

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/24/2020 9:30:09 AM
Subject: FW: Svp vanochtend reactie: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.
Received: Fri 7/24/2020 9:30:09 AM
[image001.png](#)

Hoi, was jij of (10)(2e) hierbij betrokken en hebben we namen aangeleverd?
 Zo nee, kun jij nog contact opnemen met (10)(2e) en kijken wat precies de bedoeling is?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 11:12
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Svp vanochtend reactie: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.

Ha beiden,

Bedankt voor jullie snelle reacties!

Ik merk dat ik nog niet helemaal duidelijk ben geweest, dus nog even een toevoeging.

Deze expertsessies komen bovenop de uitvraag die we zelf hebben gedaan. Het is expliciet niet de bedoeling dat branches of cliëntenorganisaties aan tafel zitten, die spreken we immers zelf al regelmatig, maar experts die juist met een andere blik naar het vraagstuk kijken.

Verder mogen we twee of misschien drie namen aanleveren in totaal, dus we zullen een keuze moeten maken uit alle lijstjes. Ik zou willen proberen om met een mix van twee of drie mensen een zo groot mogelijke scope te bereiken.

Ik dacht zelf ook aan (10)(2e), ik vind haar erg goed, maar zij is natuurlijk ook al wel betrokken geweest bij de lessons learned. Ik denk dat we haar nog steeds zouden kunnen vragen, maar misschien hebben jullie dan voorkeur voor iemand anders?

@(10)(2e) over je vraag over het College: ik zou zelf niet iemand van het College uitnodigen. In dezelfde categorie noemde (10)(2e) (10)(2e) maar zowel zij, als het College bekijken dit vraagstuk vanuit een mensenrechtelijk perspectief. Dat is in mijn ogen niet wat we nu nodig hebben. Het gaat nu niet zozeer om waar mensen in theorie recht op hebben, maar om reflectie op de impact van de maatregelen, zodat we er voor een tweede golf van kunnen leren wat er anders moet.

Dus van het onderstaande lijstje: wie heeft jullie voorkeur (een of twee namen)?

Voor de ouderen/verpleeghuizen is er al een aantal experts uitgenodigd. Ik heb zelf het beeld dat die doelgroep, in tegenstelling tot de ghz doelgroep, dus wel goed vertegenwoordigd is. Ik heb er geen zicht op in hoeverre (10)(2e) en (10)(2e) daarbij betrokken zijn. Voel je vrij het nog aan hen door te sturen voor het geval zij voor die groepen nog een aanvulling zouden willen doen.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 M (10)(2e)
 E (10)(2e)@minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Svp vanochtend reactie: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.

Dag beiden,

Ik ben daarnaast ook bekend met (10)(2e), zij is ook een goede kandidaat om uit te nodigen. Ik ga ervan uit dat de cliëntenorganisaties ook breder dan (10)(2e) worden uitgenodigd (Kansplus en LFB, zeker ook LSR de cliëntenraden)? Misschien verder ook nog logisch om iemand namens klachtenfunctionarissen en namens cliëntenvertrouwenspersonen uit te nodigen. Zij hebben waarschijnlijk veel mensen gesproken die het niet eens waren met de bezoeksregeling.

Nog een vraag aan (10)(2e) je zegt iets over ouderen maar we hebben het nu over de ghz. Ik neem aan dat de vraag over ouderen/verpleeghuizen ook bij (10)(2e) of (10)(2e) is terechtgekomen?
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Svp vanochtend reactie: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.

Ha (10)(2e)

Uit jou lijstje ben ik bekend met disability studies en UvH, goede partijen om uit te nodigen denk ik. De anderen die je noemt ben ik niet bekend mee. Verder vind ik aandachtspunt dat we ook experts moeten uitnodigen die het perspectief van naasten van mensen met een beperking kunnen vertegenwoordigen. Ik zou de volgende mensen graag toevoegen:

- (10)(2e) (NIVEL) - (10)(2e) (betrokken bij onderzoek naar kwaliteit van leven van naasten)
- (10)(2e) (betrokken bij onderzoek naar kwaliteit van leven van naasten)
- NVAAG - (10)(2e)
- College van de rechten van de Mens - pm (10)(2e) ze hebben een onderzoek gedaan naar VN verdrag kennen jullie hier iemand?

(10)(2e) ben ik niet bekend mee.

(10)(2e), heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorg
Parnassusplein 5, Den Haag
Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Svp vanochtend reactie: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) heeft gisteren met (10)(2e) gesproken over de expertsessies die (door J&V meen ik) georganiseerd worden. Ze heeft even met de gedachte gespeeld om dat zelf te gaan organiseren, maar heeft inmiddels met (10)(2e) afgesproken dat we een aantal extra namen aanleveren om de sessies waardevoller te maken. Ik overleg graag ook even met jullie over wie dat zouden kunnen zijn.

Zie onderaan de mail het oorspronkelijke lijstje.

Vraag aan jullie: Hadden jullie (10)(2e) aangedragen? Ik begrijp dat het moet gaan om een aanvulling op de input die

we al van koepels hebben gekregen, dus dat een bestuurder minder voor de hand ligt. Of hebben jullie daar toch een sterke voorkeur voor.

Hebben jullie verder nog ideeën?

Ik heb ook een lijstje suggesties van (10)(2e) gekregen. Hebben jullie bij dit lijstje nog gedachten?

Voor de ethische vraagstukken rond bezoekregeling VG zijn (10)(2e) van de UvH interessant:

<https://www.socialevraagstukken.nl/author/> (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Voor Chronisch Ziekten ligt t ingewikkelder.

De expert sociale impact van chronische ziekten bij Nivel is: (10)(2e)

<https://www.nivel.nl/nl/medewerker/> (10)(2e)

En ik vond (10)(2e) (10)(2e).

(10)(2e)

Ik hoor graag van jullie! Ik begrijp dat de bedoeling is dat er vandaag nog uitgenodigd gaat worden.

Groet,

(10)(2e)

Oorspronkelijke lijst waar (10)(2e) mee bezig is:

Al uitgenodigd:

- (10)(2e) (ouderen) – Experttafel Langdurige zorg
- (10)(2e) (ouderen) – Experttafel Langdurige Zorg
- (10)(2e) (Beschermd Wonen/ sociaal domein) – Experttafel Langdurige zorg

Eerder aangeleverd door (10)(2e) (ik denk ook in afstemming met (10)(2e)), maar nog niet uitgenodigd.

- (10)(2e) (jeugd) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (jeugd) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- GGZ (komt nog) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- GGZ (komt nog) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (gehandicaptenzorg) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (Verenso) – VWS experttafel effecten generieke lockdown

Lijstje met mogelijke genodigden vanuit J&V:

Generieke lockdownmaatregelen	
(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	

(10)(2e)
 (10)(2e)
 M (10)(2e)
 E (10)(2e) @minvws.nl
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Postbus 20350, 2500 FJ Den Haag
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 18:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang Lessons Learned - expert tafel.

Beste mensen,

Dit proces met experttafel LZ is – net als de brief lessons learned – een zeer chaotisch, niet goed aan de voorkant afgesproken werkwijze.

(10)(2e) vanmiddag gesproken en voorgesteld dat:

- (10)(2g)
- Als het ook een zinvol gesprek moet zijn waarin we echt beter zicht op de maatschappelijke effecten van de lockdown op verschillende doelgroepen willen hebben, we beter de groepen zoals in de routekaarte genoemd kunnen bespreken met experts die de doelgroep goed kennen. Dus groepje experts over GGZ/MO BW, jeugd, ouderen thuis, gehandicapten (thuis en instelling).

(10)(2e) gaf aan dat tweede doel was, maar tijd is probleem: als we tweede wilden doen, dan moet het wel voor 10-15 aug want dan moet (10)(2e) Hugo en Tamara melden wat er uit de expertsessie(s) is gekomen.

Ik heb even rondje gebeld, maar bij ons zijn ook (te)veel mensen op vakantie om dit goed te regelen. Ook begreep ik van (10)(2e) dat sommige experts die op de lijst hieronder staan al een uitnodiging hebben ontvangen. Kortom: proces loopt al.

(10)(2e) opnieuw gebeld en afgesproken:

- We leveren voor gehandicapten zorg nog aantal namen aan (@ (10)(2e) twee genoeg, dus naast (10)(2e) nog een; kan rechtstreeks naar (10)(2e) cc (10)(2e) en mij gemaild worden)
- Tkn @ (10)(2e) - Heb gevraagd (10)(2e) toch uit te nodigen. (10)(2e) (die ook richtlijnen schrijven) staat ook op de lijst, dus naast (10)(2e) is dan (10)(2e) handig.
- Ik zal in (10)(2e) overdracht hem vragen 10 augustus aan te sluiten en laat het vast in zijn agenda zetten.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 13:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voortgang Lessons Learned

Hieronder verdere toelichting en namen voor de tafels bij Vws en VenJ.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 22 jul. 2020 1:17 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gr.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang Lessons Learned

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reactie. De mensen die jij mij eerder deze week stuurde zullen allen worden uitgenodigd. Een deel is al betrokken bij de LZ-tafel. De andere namen zullen worden uitgenodigd voor een aparte VWS-tafel over de effecten van de generieke lockdown voor kwetsbare personen. Dit is vanochtend zo besproken met (10)(2e) omdat de experts van JenV naar verwachting vooral veel 'hoog over' zullen gaan en de personen die jullie hebben aangedragen waarschijnlijk echt meer kunnen zeggen over de directe effecten voor de mensen.

Als jij dus nog achter namen voor de GGZ zou kunnen komen, dan zou dat heel handig zijn.

Hieronder jouw lijst aangevuld met nog 2 namen.

Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan hoor ik het graag. We willen deze mensen zo snel mogelijk uitnodigen.

- (10)(2e) (jeugd) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (jeugd) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) – VWS experttafel effecten generieke lockdown

- GGZ (komt nog) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- GGZ (komt nog) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (gehandicaptenzorg) – VWS experttafel effecten generieke lockdown
- (10)(2e) (Verenso) – VWS experttafel effecten generieke lockdown

De onderstaande personen zijn reeds uitgenodigd.

- (10)(2e) (ouderen) – Experttafel Langdurige zorg
- (10)(2e) (ouderen) – Experttafel Langdurige Zorg
- (10)(2e) (Beschermd Wonen/ sociaal domein) – Experttafel Langdurige zorg

Hieronder de namenlijst van personen waar JenV nu aan denkt.

Generieke lockdownmaatregelen	
(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	
(10)(2e)	

Ik heb de uitnodiging bijgevoegd. Voor de extra experttafel volgt de datum zo snel mogelijk, maar dat zal naar verwachting op 12 augustus zijn.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 22:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voortgang Lessons Learned

Dank je wel (10)(2e) Zeker verhelderend dit.

Ik lees dat de uitnodigingen voor de experttafels vandaag zijn verstuurd. Voor de GGZ was ik nog bezig om (10)(2e) te pakken te krijgen voor namen voor de experttafel. Hebben jullie die inmiddels als zelf aangevuld of zijn er nog twee 'lege' plekken?

En is het mogelijk dat wij ook de uitnodiging even krijgen om te kijken wie vanuit Vws hier op 12-8 bij kan zijn?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: dinsdag 21 jul. 2020 7:05 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Voortgang Lessons Learned

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Allereerst enorm bedankt voor de tijd die jullie tot nu hebben gestoken in het coördineren vanuit de LZ-kolom.

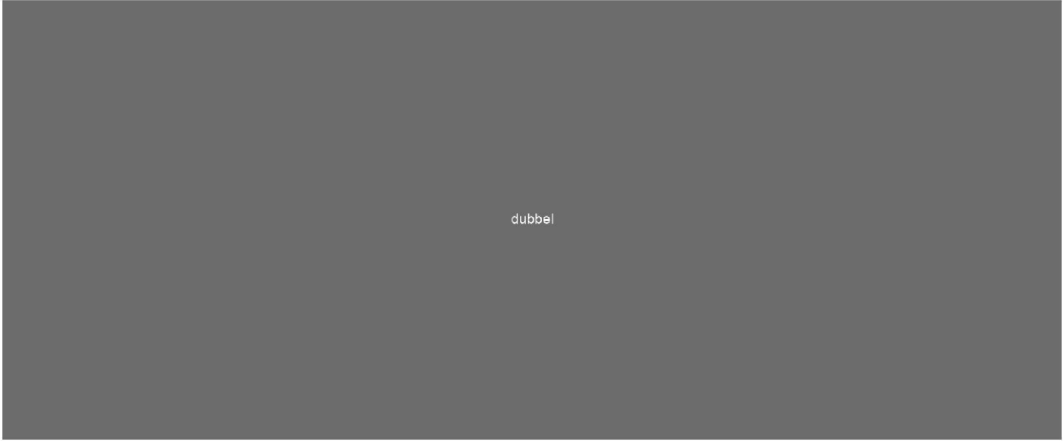
Zoals besproken met (10)(2e) is in het afstemmingsoverleg besloten dat LZ en kwetsbare groepen, waar van toepassing, apart meegenomen worden bij de reguliere onderwerpen en dat zoveel mogelijk verwezen wordt naar de reeds aan de Kamer verzonden brieven. Als hierdoor de inhoud van de paragrafen teveel LZ wordt zal er toch een aparte paragraaf komen.

Daarnaast wordt in de Lessons Learned brief expliciet gekeken naar de impact van de generieke lockdown op kwetsbare groepen. Dit deel van het traject wordt gecoördineerd door de programmadirectie Samenleving en Corona vanuit JenV.

Zoals jullie hebben kunnen zien zijn we bezig met het plannen van een leegloopgesprek over de aanpak voor dak- en thuislozen.

(10)(2e)

dubbel



dubbel

Ik hoop dat we hiermee de volgende fase van het project iets duidelijker hebben gemaakt. Ik hoor het graag als jullie nog vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)/(2e)